

## **EINDVERSLAG VAN DE INSpraakPERIODE OVER HET WOONRIJP MAKEN DE STREEK FASE 3. Met daarin opgenomen de standpunten van het college van Burgemeester en Wethouders op de inspraakreacties.**

Volgens de richtlijnen van het RIVM mochten we tot 1 juni 2020 geen bijeenkomsten houden. Dat gold dus ook voor het houden van een informatieavond. Dat betekent dat we iedereen op een andere wijze informeerden over dit ontwerpplan. Alle direct aanwonenden / belanghebbenden ontvingen hiervoor een uitnodigingsbrief. Ook plaatsten we op 15 april een publicatie in de Etten-Leurse Bode.

De ontwerptekeningen lagen van 17 april tot en met 8 mei 2020 ter inzage in het informatiecentrum van het Stadskantoor. De ontwerptekeningen stonden daarnaast op de gemeentelijke webpagina. Alle direct aanwonenden, belanghebbenden en belangstellenden konden hier digitaal hun reacties achterlaten.

We ontvingen op dit plan totaal 47 reacties via de reactieformulieren, e-mails en de gemeentelijke website. Alle reacties / vragen zijn in dit eindverslag overgenomen. Een aantal reacties / vragen zijn samengevat.

Vanwege de privacy staan de namen van de bewoners niet in dit verslag.

---

**Op basis van de ontvangen inspraakreacties stelde het college van Burgemeester en Wethouders de ontwerptekeningen van het woonrijp maken van De Streek fase 3 vast samen met de volgende wijzigingen / aanvullingen:**

- **Langstraat 65 heeft een garage die uitkomt op de Biesboschstraat. Hiervoor passen we de parkeerstroken aan op de benodigde uitrit;**
- **Maaslandsingel 83 heeft een strook van 4 meter naast de woning. Hier is een opstelkans voor een auto. De uitrit wordt verplaatst naar deze strook;**
- **Datzelfde geldt ook voor Kempennerrandweg 84. Ook hier komt een uitrit naast de woning waardoor 1 parkeervak voor de woning vervalst.;**
- **Het verplaatsen van één kliko-opstelplaatsen in de Langstraat naar Maaslandsingel;**
- **Twee extra parkeervakken nabij Langstraat 133. Hierdoor is trottoir aangepast en in de groenstrook daarnaast zijn plantvakken toegevoegd.**

---

De ontvangen inspraakreacties zijn onderverdeeld naar de volgende onderwerpen:

- A. Inrichting 30km-zone / parkeren
- B. Groen
- C. Verlichting
- D. Speeltoestellen / overigen

In dit verslag zijn de inspraakreacties per onderwerp exact overgenomen:

---

## **A - Inrichting 30km-zone / parkeren**

---

1. Wij, woonachtig aan de Baroniestraat 23 te Etten-Leur, maken bezwaar op het ontwerpplan De Streek fase 3, zoals deze vorige week op de website van de Gemeente is geplaatst. Ter plaatse van de entree / voordeur van de woning is geen toegang vanuit openbaar gebied voorzien in het huidige ontwerpplan. Er loopt een groenstrook voor de voordeur langs. Graag de groenstrook verwijderen over de lengte van de entree van de woning en een aansluiting voorzien op een trottoir.

*Antwoord op inspraakreactie 1: We leggen hier een toegangspad aan tot aan de rijbaan.*

2. Tijdens de aankoop van ons huis is er aangegeven dat er voor de woningen Kempenerandweg 66 t/m 84 alleen een groenstrook (parkachtig) zou worden aangelegd en geen parkeerplaatsen. Parkeren zou alleen mogelijk zijn aan de overzijde van de straat. Waarom is hier nu van afgeweken?
3. Wij willen bezwaar maken op het ontwerpplan inrichting openbaar gebied woonrijp maken De streek fase 3. Het gaat om de Kempenerandweg 66 tot 84. In de bijlage de foto toegevoegd waaronder wij van de makelaar het huis gekocht hebben. Hierin is te zien dat wij een vrij uitzicht hebben en dat er aan de kant van de Rugbyvelden parkeerplaatsen zijn. En niet aan de rand van het groen voor de lage huizen. Het vrije uitzicht was bij ons een belangrijke factor om dit huis te kopen. Wij hopen dat u het plan nog eens wil heroverwegen.

*Antwoord op inspraakreactie 2 en 3: De verkoopbrochure en tekeningen voor deze woningen zijn vervaardigd door bouwbedrijf Sprangers. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Wij zijn niet verantwoordelijk voor de onjuiste of onvolledige weergave van de tekeningen.*

*We hebben de taak voor voldoende parkeermogelijkheden te zorgen in de straat en in de wijk. Daarbij kijken we naar de parkeernorm, het aantal woningen en de hiervoor beschikbare openbare ruimte. Het ontwerpplan gaat uit van voldoende parkeermogelijkheden voor de hele wijk maar ook per cluster woningen. Hierin hebben sommige woningen een parkeer-mogelijkheid op eigen terrein waar andere woningen moeten parkeren in de openbare ruimte. Dan kan het voorkomen dat in sommige straten meer of minder parkeervakken voor de woningen staan. Daarin gaan we uit van een maximale loopafstand van 150 meter.*

*In de Kempenerandweg namen we ook parkeervakken op voor bezoekers van het sportpark bij normale trainings-/wedstrijddagen.*

4. Op de tekening is niet aangegeven dat we naast ons huis (Kempenerandweg 84) een eigen oprit hebben met een parkeerplaats. Is er met de beplanting rekening gehouden met deze oprit zodat we er zonder beperkingen gebruik van kunnen maken?
5. Graag hadden we gezien dat de parkeerplaatsen aan de woningzijde van de Kempenerandweg 66 t/m 84 zouden komen te vervallen zodat er zoals aangegeven bij de aankoop van onze woning er een groen parkachtig geheel zou ontstaan. We hebben het huis mede gekocht vanwege het vrije groene uitzicht wat ons aansprak. Mocht dit niet mogelijk zijn dan verzoeken wij om de parkeerplaats ter hoogte van ons adres (Kempenerandweg 84) te laten vervallen omdat deze parkeerplaats vrij dicht bij onze voorgevel komt. Wij hebben de beschikking over

een oprit aan de zijkant van ons huis waar we 2 auto's kunnen parkeren zodat de parkeerplaats voor ons huis niet noodzakelijk is.

*Antwoord op inspraakreactie 4 en 5: Op de tekening staan de opstelruimte naast de woning en bijbehorende oprit niet aangegeven. Dit wordt in het definitief ontwerpplan verwerkt. Daarmee laten we één parkeerplaats vervallen voor de woning.*

6. Op het plan staat overal aangegeven waar de uitritten komen. Bij de panden Langstraat 60 t/m 70 kan ik deze niet vinden, alhoewel deze wel een eigen oprit hebben.

*Antwoord op inspraakreactie 6: Bij deze woningen zijn we uitgegaan van uitritten. Die staan op het ontwerpplan maar het symbool (driehoekje) hiervoor ontbreekt.*

7. Komen er ook trottoirs in de Langstraat?

*Antwoord op inspraakreactie 7: Er komt geen trottoir aan de noordzijde van de Langstraat. De bewoners kunnen vanuit hun uitrit de straat oversteken naar het trottoir aan de zuidzijde van de Langstraat.*

8. Waarom komen er zoveel parkeerplaatsen vlak voor de Langstraat 60 t/m 70? Immers, wij hebben allemaal eigen opritten met parkeerplaats voor de auto(s). Voor de huizen aan de overkant staan ook al parkeerplaatsen gepland. En er is nog een grote parkeerplaats in het midden van de straat.

*Antwoord op inspraakreactie 8: We hebben de taak voor voldoende parkeermogelijkheden te zorgen in de straat en in de wijk. Daarbij kijken we naar de parkeernorm, het aantal woningen en de hiervoor beschikbare openbare ruimte. Het ontwerpplan gaat uit van voldoende parkeermogelijkheden voor de hele wijk maar ook per cluster woningen. Hierin hebben sommige woningen een parkeermogelijkheid op eigen terrein waar andere woningen moeten parkeren in de openbare ruimte. Dan kan het voorkomen dat in sommige straten meer of minder parkeervakken voor de woningen staan. Daarin gaan we uit van een maximale loopafstand van 150 meter.*

9. Laat ik vooropstellen dat het volgens mij niet mogelijk is om op korte termijn dit ontwerpplan vast te stellen. Immers, één deel van dit ontwerpplan betreft de Baroniestraat. Het nieuwe deel van de Baroniestraat moet – in de beleving van de gemeente – worden aangesloten op het reeds bestaande deel van de Baroniestraat. Maar daar is nog altijd discussie over, omdat de bewoners het daar niet mee eens zijn. Niet alleen is er nog geen verkeersbesluit genomen over deze aantakking en daarop heb ik dus nog niet mijn zienswijze kunnen indienen. Om de juiste volgorde aan te houden, wil ik voorstellen dat dat eerst afwachten voordat het ontwerpplan voor het deel Baroniestraat kan worden 'vastgesteld'. In mijn beleving kan en mag het huidige deel van de Baroniestraat nl. helemaal niet op het nieuwe deel worden aangesloten. Onder meer daarover staat binnenkort een gesprek gepland met de wethouder.

Omwille van de coronacrisis is dit overleg uitgesteld tot ná de sluitingsdatum van deze zienswijze periode. Het kan dus niet zo zijn dat dit plan nu – in de meivakantie overigens – ter inzage wordt gelegd en snel daarna wordt 'vastgesteld'. Nee, eerst een verkeersbesluit én het overleg met de wethouder. Pas daarna bestaat de mogelijkheid om dit ontwerpplan verder de besluitvorming in te brengen. Anders is er geen sprake van een zorgvuldig doorlopen proces.

10. Inhoudelijk gezien ontbeert het ontwerpplan de noodzakelijk te nemen verkeerstechnische maatregelen om het huidige deel van de Baroniestraat te ontzien van extra

verkeersbewegingen. En dat is momenteel onderwerp van gesprek tussen de bewoners van de Baroniestraat en het gemeentebestuur. Daar kan niet op worden vooruit gelopen door een plan 'vast te stellen'. Denk in dit geval aan drempels, vernauwingen, eenrichtingsverkeer e.d.

*Antwoord op inspraakreactie 9 en 10:*

*Zoals afgesproken monitoren we de situatie in de Baroniestraat. We tellen het verkeer voordat de koppeling wordt gemaakt met het andere deel van de Baroniestraat. Daarna tellen we het verkeer weer. Indien er dan blijkt dat er sprake is van een ongewenste of onveilige situatie dan zal er opnieuw bekeken worden of er wijzigingen nodig zijn. De inrichting van de Baroniestraat vraagt op dit moment niet om extra maatregelen.*

*De koppeling van de Baroniestraat is altijd het uitgangspunt geweest. Het hekwerk is hier geplaatst om het (tijdelijke) einde van de weg aan te geven. Hierachter was namelijk niets. Het hekwerk wordt pas weggehaald nadat alle woningen in fase 4 (Markiezaathof) opgeleverd zijn. Het weghalen van dit hekwerk kan pas plaatsvinden na het regelen van het verkeersbesluit.*

11. Op dit moment zijn er al grote problemen met overlast door groepjes jongeren die in hun auto's gebruik maken van de parkeerplaatsen aan de Kempenerandweg om daar samen te scholen. Op de parkeerplaatsen aan de honkbal- en rugbyvelden wordt regelmatig drugs gebruikt en ontstaan veel onveilige situaties. Helaas zie ik in het ontwerp dat de parkeerplaatsen aan de Kempenerandweg worden doorgetrokken tot het einde van de straat, tegen het groen aan (in de richting van de Baroniestraat). Ofwel, ook buiten het zicht van bewoners waardoor juist daar de sociale controle minimaal zal zijn. Verzoek is daarom om de parkeerplaatsen daar te verwijderen of extra veiligheidsmaatregelen te nemen.

*Antwoord op inspraakreactie 11: Op dit moment is de wijk nog volop in ontwikkeling en zijn er plekken waar minder sociale controle aanwezig is. Wij verwachten dat die plekken verdwijnen naarmate de wijk vordert en meer woningen komen waardoor er tevens meer sociale controle is.*

12. Aan de voorzijde van Baroniestraat 25 staat gazon ingetekend van een kleine 4 meter breed. Bij de oprit wordt het straatwerk doorgelegd naar de weg. Wij hebben echter ook nog een voetpad naar de voordeur en een pad naar de poort van het huis. Wordt hier door de gemeente rekening mee gehouden bij aanleg van het gazon? Zo ja, worden deze ook meteen netjes doorgelegd naar de weg net als de oprit?

*Antwoord op inspraakreactie 12: Ja, we leggen hier toegangspaden aan tot aan de rijbaan.*

13. Verdeling van parkeerplaatsen aan de Langstraat is uit verhouding. Langstraat 125 t/m 133 hebben relatief weinig parkeren in de buurt. Hier zijn maar 4 parkeerplaatsen voor het blokje. In de praktijk houdt dat in dat dit altijd vol staat en de bewoners dus 80 meter moeten lopen voor een parkeerplaats. De kans is ook groot dat die doelgroep (jonge gezinnen) twee auto's hebben. Dit in tegenstelling tot Langstraat 60-70 die al 1 of 2 parkeerplaatsen op eigen terrein hebben en de huurwoningen die ook al een lagere parkeernorm hebben. Ons inziens is er nog voldoende ruimte om de blokken langsparkeren t.p.v. Langstraat 60-70 te verplaatsen naar 125 t/m 133.

*Antwoord op inspraakreactie 13: We hebben de taak voor voldoende parkeermogelijkheden te zorgen in de straat en in de wijk. Daarbij kijken we naar de parkeernorm, het aantal woningen en de hiervoor beschikbare openbare ruimte. Het ontwerpplan gaat uit van voldoende parkeermogelijkheden voor de hele wijk maar ook per cluster woningen. Hierin hebben sommige woningen een parkeer-*

*mogelijkheid op eigen terrein waar andere woningen moeten parkeren in de openbare ruimte. Dan kan het voorkomen dat in sommige straten meer of minder parkeervakken voor de woningen staan. Daarin gaan we uit van een maximale loopafstand van 150 meter.*

*Vanwege het onderhoud aan de sloot is aan de noordzijde van de rijbaan Langstraat bij huisnr. 125 t/m 133 een onderhoudstrook nodig van 4 meter breed. Daardoor is er niet overal voldoende ruimte voor parkeervakken.*

14. Wat is het witte pad tussen Langstraat 123 en 125 richting de Streek?

*Antwoord op inspraakreactie 14: Dat is een stukje trottoir richting het Taxandriabos. Dit bos heeft verspreid door het bos diverse onverharde paden van en naar de straat Streek.*

15. De uitrit van Langstraat 65 is niet ingetekend. Op het einde van het perceel komt een garage + parkeerplaatsen achter elkaar op eigen terrein.

*Antwoord op inspraakreactie 15: Op de tekening staan de garage naast de woning en bijbehorende oprit niet aangegeven. Dit wordt in het definitief ontwerpplan verwerkt. Daarmee vervalt één parkeerplaats in openbaar gebied.*

16. In diverse parkeerplaatsen aan de Kempenerrandweg staat kruizen in de parkeerplaatsen getekend. Wat houdt dat in?

*Antwoord op inspraakreactie 16: De kruizen in de parkeerplaatsen geven de bestaande situatie weer. Dit zijn bestaande lichtmasten die verplaatst moeten worden.*

17. De brandgang t.p.v. Kempenerrandweg en Maaslandsingel staat niet goed ingetekend. De brandgang eindigt bij Kempenerrandweg 82 aan het begin van het perceel aan de oostzijde.

*Antwoord op inspraakreactie 17: De tekening geeft de situatie van de brandgang niet goed weer. Deze brandgang behoort niet tot het openbaar gebied en wordt door de bouwkundige aannemer aangelegd.*

18. De Langstraat 125 is een hoekwoning met een eigen oprit ten behoeve van 1 auto. Toch merken wij op dat er voor ons blok weinig parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Ons blok zal bestaan uit 5 woningen en volgens het ontwerpplan worden er 4 parkeerplaatsen gerealiseerd. We hebben 2 auto's en hebben vernomen dat onze burens ook per huishouden 2 auto's hebben. Dit betekent in totaal 10 auto's ten opzichte van 4 parkeerplaatsen. We begrijpen uiteraard dat het plan voldoet aan de norm qua parkeerplaatsen en dat er op afstand ook parkeerplaatsen zijn ter hoogte van Trafo. Ideaal is dit echter niet. Wij zouden graag meer parkeerplaatsen bij ons blok willen hebben en wat ons betreft is hier ook nog ruimte voor. We vermoeden namelijk dat er anders aan de rand van het Taxandriabos in het gras geparkeerd zal worden. Wij stellen voor om een 4-tal parkeerplaatsen te realiseren schuin tegenover ons blok (tegenover de groenstrook). Op deze manier blijft het groene straatbeeld bij het Taxandriabos gewaarborgd.

*Antwoord op inspraakreactie 18: We hebben de taak voor voldoende parkeermogelijkheden te zorgen in de straat en in de wijk. Daarbij kijken we naar de parkeernorm, het aantal woningen en de hiervoor beschikbare openbare ruimte. Het ontwerpplan gaat uit van voldoende parkeermogelijkheden voor de hele wijk maar ook per cluster woningen. Hierin hebben sommige woningen een parkeermogelijkheid op eigen terrein waar andere woningen moeten parkeren in de openbare ruimte. Dan*

*kan het voorkomen dat in sommige straten meer of minder parkeervakken voor de woningen staan. Daarin gaan we uit van een maximale loopafstand van 150 meter. Vanwege het onderhoud aan de sloot is aan de noordzijde van de rijbaan Langstraat bij huisnr. 125 t/m 133 een onderhoudstrook nodig van 4 meter breed. Daardoor is er niet overal voldoende ruimte voor parkeervakken.*

19. Het valt ons op dat relatief weinig parkeerplaatsen zijn ingetekend nabij Langstraat 125-133. We merken op dat de koopwoningen ongunstig gesitueerd zijn t.a.v. parkeerplaatsen. Het gebied voldoet waarschijnlijk aan de gestelde normen, maar gezien de hoeveelheid parkeerplaatsen in verhouding tot het aantal woningen zit de parkeerdruk aan de hoge kant. Gelet op het feit dat wij over 2 auto's beschikken, evenals kavels 125 en 129 (en dus al minstens 8 parkeerplaatsen benodigd zijn), zou het vervelend zijn om dagelijks meermaals te zoeken naar een parkeerplek binnen redelijke afstand. Ook met diverse zware boodschappen, kinderwagens en andere grote spullen zou je minstens tweemaal daags lange afstanden naar de woning moeten lopen. Daarbij komen wij beiden gebruikelijk laat thuis van werk en zullen doorgaans weinig overgebleven parkeerplaatsen zijn. Ook zullen bezoekers en bewoners bij beperkte parkeergelegenheid de auto's in de berm parkeren aan de kant van de straat en op het gazon. Daarom zouden wij extra parkeergelegenheid nabij gelegen ons blok willen realiseren. Wij zijn op de hoogte van toekomstige parkeerplaatsen aan Markiezaathof, maar dit geeft geen garantie dat er genoeg parkeergelegenheid wordt gecreëerd voor ons blok. Woningen in fase 4 zullen immers zelf gebruik maken van deze parkeerplaatsen. Bijkomend nadeel is dat Langstraat bewoners die geparkeerd staan aan Markiezaathof 2 autostraten moeten oversteken om van de parkeerplaats via het trottoir bij hun woning te komen. Dit lijkt onveilig en onlogisch, ook in het geval van kinderen, personen met begeleiding of zware boodschappen.

Oplossing: Om de parkeerdruk te verlagen stellen wij voor een groenstrook met oprit en parkeerplaats te realiseren die tevens dient als toegangspad naar de voordeur, links van Langstraat 133. Een oprit scheelt parkeerdruk in het openbaar gebied. Voordeel van deze oprit is dat wij deze gelijk als 2 toegangspad naar de voordeur van onze woning gebruiken gezien wij niet goed op eigen perceel een breed toegankelijk toegangspad naar onze woning kunnen aanleggen (welke aan de zijgevel van de woning is gelegen). Daarnaast kunnen extra parkeerplaatsen worden toegevoegd aan de linker parkeerverzamelplaats bij Trafo.

20. Toevoeging groenstrook aan perceel Langstraat 133. Er is aangegeven dat jullie het groen zo willen houden. Natuurlijk geeft de groenstrook een groene uitstraling en dat vinden wij ook erg belangrijk. De mooie groenstrook naast de woning is ook een van de voornaamste redenen dat we voor deze hoekwoning hebben gekozen. Maar deze visuele toegevoegde waarde zou het ook kunnen hebben als de groenstrook enkele meters smaller is. Je ervaart deze strook tenslotte eigenlijk alleen als je door het wandelpad tussen de Maaslandsingel en Langstraat loopt. Gezien de groenstrook momenteel nog weinig functie biedt en weinig beplanting bevat zijn we echter bang dat dit als hangplek, honden uitlaatstrook en speel- of voetbalveldje gaat fungeren direct naast onze tuin. Landschappelijk gezien is er natuurlijk zicht op een groenstrook vanaf de kruising met de Maaslandsingel. Maar als je dit straks vertaald naar de beleving buiten, blijven de kopse kanten groen en is in het verlengde nog steeds een groenstrook van ca. 9 meter met wandelpad waardoor nog steeds een groene open beleving ontstaat. Indien wij een strook erbij zouden krijgen en hier een oprit zouden realiseren, blijft

het groene zicht vanaf deze zijde hetzelfde. We staan volledig achter het standpunt om groene uitstraling behouden. Zo zijn we van plan een groene erfafscheiding te realiseren, de oprit zo groen mogelijk in te richten en willen we door middel van het verbreden van onze tuin een groene impuls geven. Hiervoor zouden wij graag een stukje grond van ca. 3 tot 4 meter bij ons perceel willen betrekken. Met inachtneming de huidige lengte van het perceel zodat het een rechte strook blijft. In bijlage 1 is de situatie met oprit geschetst en lijkt ons de oplossing. Hieronder puntsgewijs samengevat:

- a. De parkeerdruk voor de koopwoningen wordt aanzienlijk verminderd met het toevoegen van deze extra parkeerplaats;
- b. De oprit wordt gecombineerd met het toegangspad naar de voordeur van Langstraat 133 en worden hiermee twee vraagstukken tegelijk opgelost;
- c. De groene beleving en de groenstrook langs het wandelpad blijft behouden. Er zal nog steeds een brede groenstrook van ca. 9 meter overblijven t.o.v. de originele 13 meter brede groenstrook (tot aan de sloot). Daarbij zullen we de oprit en erfafscheiding groen vormgeven;
- d. Het groene straatbeeld blijft behouden met een parkeerplek aan de zijkant van de woning omheind met flora en fauna, i.p.v. een parkeerplaats direct aan de weg. Daarbij kunnen de bomen tussen iedere 2 parkeerplaatsen behouden blijven; en
- e. Wij zijn bereid een stukje grond over te kopen, dan wel in bruikleen of in eigen beheer te onderhouden, en daarmee tevens de Gemeente ontlasten. Wij zijn hierbij op de hoogte dat er leidingen verlegt dienen te worden en is samen met de gemeente besproken dat hier nader naar de mogelijkheden wordt bekeken.

*Antwoord op inspraakreactie 19 en 20: De strook naast Langstraat zien wij als onderdeel van de beoogde groenstructuur in de wijk. Dat betekent dat we hier geen gronden verkopen aan particulieren.*

*Om iets te doen aan de onevenredige verdeling van parkeerplaatsen in dit deel van de Langstraat voegen we twee langsparkeervakken toe ten westen van huisnr. 133. Daarmee passen we ook de situatie aan van het boomvak en het voetpad.*

21. Bij de kadastrale afscheiding van Langstraat 133 zien we dat het verloop van het perceel onlogisch is ingericht. Er is geen plaats om een toegangspad naar de voordeur aan het trottoir te leggen, gelet op de afgeronde hoek van het kavel. Het zou logischer zijn om de kavelgrens hier anders te laten lopen, dan wel verbreden en rechtdoor trekken tot aan het trottoir. Een rechtlijnige afkadering zorgt ervoor dat de woning ruimte krijgt om een voldoende breed toegangspad naar de openbare weg aan te leggen. Zodoende kan in de toekomst een wandelwagen, rolstoel of een begeleid persoon de woning bereiken via het toegangspad.

*Antwoord op inspraakreactie 21: In het oorspronkelijke plan gingen we uit van een straat naast deze kavel. Die zou de Langstraat verbinden met de Maaslandsingel. Naast deze straat was een trottoir gepland die de bocht naar de Langstraat volgt. Dit veroorzaakt de afronding van deze kavel. Direct naast de perceel liggen kabels en leidingen.*

*In het ontwerpplan is deze ruimte naast het huis ingericht als een groenstrook. Dit past bij onze groene ambitie en uitstraling van de wijk. Hierin nemen we een toegangspad mee tot aan de voordeur.*

22. Ik heb het ontwerpplan op het stadskantoor bekeken en wat mij opvalt zijn de beperkte parkeervakken aan de KEMPENERRANDWEG. Zelf woon ik precies tegenover de poort van de rugbyclub en als er getraind wordt en als er wedstrijden worden gespeeld is er nu al een tekort aan parkeerplaatsen. Zeker omdat de bezoekers/spelers van de club hun auto het liefst zo dicht mogelijk bij de poort willen parkeren omdat ze wellicht niet veel willen lopen....zeer sportieve bezoekers/spelers;) Ik had de hoop dat met de herinrichting er meer parkeermogelijkheden werden gerealiseerd. Zoals ik het nu zie, worden de parkeervakken voor de huizen aan de KEMPENERRANDWEG aangelegd zodat er 1 auto per huisnummer parkeergelegenheid heeft. Nu is er voor 2 auto's per huisnummer plaats. Dit gegeven samen met het aantal auto's van de bezoekers/spelers van REL komt er een tekort aan parkeerplaatsen.
- Kunt u mij vertellen of mijn visie klopt en zo ja kan hier nogmaals goed over nagedacht worden?

*Antwoord op inspraakreacties 21: De visie klopt niet. We hebben de taak voor voldoende parkeermogelijkheden te zorgen in de straat en in de wijk. Daarbij kijken we naar de parkeernorm, het aantal woningen en de hiervoor beschikbare openbare ruimte. Het ontwerpplan gaat uit van voldoende parkeermogelijkheden voor de hele wijk maar ook per cluster woningen. Hierin hebben sommige woningen een parkeermogelijkheid op eigen terrein waar andere woningen moeten parkeren in de openbare ruimte. Dan kan het voorkomen dat in sommige straten meer of minder parkeervakken voor de woningen staan. Daarin gaan we uit van een maximale loopafstand van 150 meter.*

*In de Kempenerrandweg namen we ook parkeervakken op voor bezoekers van het sportpark bij normale trainings-/wedstrijddagen. Ondanks dat kan het een keer voorkomen dat het drukker met parkeren is.*

---

## **B - Groen**

---

23. Tegen de voorzijde van Baroniestraat is destijds puin gestort omdat er een trottoir en parkeervakken stonden ingetekend aan beide zijden van de straat. Nu staan deze alleen nog aan de overzijde van de straat ingetekend. Wat is hier de reden van? Bij onze tuinaanleg hebben wij echter rekening gehouden met een trottoir door o.a. geen verhoging aan te brengen aan de voorkant. Bij gazon hadden wij de voortuin anders aan laten leggen met bijv. opstaande randen aan de voorzijde om het graszaad tegen te gaan wat anders (gemakkelijk) in onze voortuin overwaait. En mogelijk overlast van hondenpoep in het gazon. Is het mogelijk om bij ons aan de voorzijde toch een voetpad aan te leggen zoals eerst ook de bedoeling was?
- We zien uw reactie tegemoet.

*Antwoord op inspraakreactie 23: Wij houden vast aan deze groene invulling. Er staan in dit deel van de Baroniestraat slechts enkele woningen en wij verwachten daardoor weinig verkeer. Wij vinden dat niet aan beide zijden van de straat een trottoir nodig is. Het toepassen van gazon en bomen dragen positief bij aan onze groene ambitie en uitstraling van de wijk.*

24. Wij zouden het zeer op prijs stellen als de genoemde boom en lantaarnpaal op de scheidingslijn van beide kavels aan de voorzijde Baroniestraat 17 en 19 geplaatst kunnen worden!

*Antwoord op inspraakreactie 24: We plaatsen de boom 2 meter noordelijker in de gazonstrook.*



*De lichtmast handhaven we omdat we streven naar voldoende en gelijkmatige lichtopbrengst op straat.*

25. Wordt er rekening mee gehouden dat de lichtopbrengst van de op de huizen geplaatste zonnepanelen niet door de beplanting mag worden gehinderd? Nu en in de toekomst?

*Antwoord op inspraakreactie 24: We proberen de bomen zo gunstig mogelijk in het openbaar gebied te plaatsen. Dat betekent dat zij voornamelijk ten zuiden en westen van de rijbaan staan. Hiermee staan de bomen verder van de zonzijde van de woningen. Daarnaast kiezen we voornamelijk voor bomen die niet zo hoog worden en geen grote volle kruin hebben.*

26. Graag zou ik meer informatie willen hebben over het ontwerp/de beplanting rondom onze woning (Langstraat 60 t/m 70). Dat is immers gemeentegrond.

*Antwoord op inspraakreactie 26: De ruimte rondom en tussen deze woningen wordt ingericht als gazon.*

27. Wat is de donkere rand rondom de parkeerplaatsen van de Langstraat 60 t/m 70?

*Antwoord op inspraakreactie 27: Dat zijn plantvakken die vanuit het eerste ontwerp zijn blijven staan. Dat was niet de bedoeling want we willen op deze locatie gazon. Dat wordt in het definitief ontwerp verwerkt.*

28. Volgens het ontwerpplan krijg ik voor mijn huis, Kempenerandweg 68, bomen en zelfs één boom recht voor mijn huis. Het betreft mammoetbomen (sequoiadendron giganteum). Dit zijn bomen die 30 tot 50 meter hoog kunnen worden en snelgroeiend zijn. Mijn bezwaar tegen deze bomen stuit op de volgende argumenten:

- a. De bomen nemen mijn zicht weg naar de voorzijde toe;
- b. De bomen zorgen voor minder lichtinval in mijn woning terwijl er vanuit de bouwvoorschriften juist gezorgd dient te worden voor voldoende lichtinval in de woning;
- c. De bomen zullen blad gaan verliezen en voor mij is het niet te doen om de goten van mijn huis aan de voorzijde van dit blad te ontdoen;
- d. De werking van de zonnepanelen, op mijn dak van mijn nul op de meter woning, wordt belemmerd door deze bomen voor mijn huis, waardoor de energieprestatie niet wordt gehaald, een afbreuk aan de milieudoelstelling voor deze woningen.

Uitgangspunt is om nooit bomen bij energiezuinige woningen te planten. Hierin dient de juist afweging, ook vanuit milieuoogpunt, te worden gemaakt door de groenspecialisten van de gemeente. In principe kan het een hele mooie groene strook worden maar wel met alleen lage groen beplanting.

29. Bomen ter hoogte van Kempenerandweg 66 t/m 84 lijken mij niet geschikt i.v.m. eventuele toekomstige belemmeringen inzake de PV-panelen en nul-op-de-meter. Deze bomen kunnen 30-50-100 meter hoog worden. Dit is ook juist de zuidzijde waar veel zon vandaan komt.

*Antwoord op inspraakreactie 28 en 29: In Amerika en Canada worden deze bomen inderdaad zo groot. Hier in Nederland, Etten-Leur doen ze er 40 tot 50 jaar over om 10 meter hoog te worden. Zie als voorbeeld de bomen in de Industriedwarsweg. Deze staan hier al meer dan 40 jaar.*



*Situatie Industriedwarsweg*

30. We zijn de toekomstige bewoners van Maaslandsingel 94. We hebben hiervoor gekozen vanwege de vrije ligging, zicht op de waterplas en pal naast een nieuw aan te leggen parkje. Wij hebben allebei hooikoorts welke zich altijd vroeg aanvangt in het seizoen met de berkenbomen --> in het plan hebben we gezien dat jullie gekozen hebben voor berkenbomen in het parkje naast Maaslandsingel 94. Is het mogelijk om voor boom soort "Q" een andere te kiezen dan een Berkenboom?

Hier graag ook rekening houden met de hoogte i.v.m. PV-panelen.

*Antwoord op inspraakreactie 30: De boomsoort "Q" is geen berkenboom maar een eikenboom (Quercus coccinea 'Splendens').*

31. Naar aanleiding van het ontwerpplan hebben wij enkele vragen. Ons huisadres is Baroniestraat 25. Aan de zijkant van ons perceel staat er beplanting ingetekend. Wat voor soort beplanting is dit? Hoe hoog wordt deze en binnen welke termijn wordt die hoogte bereikt? Aan deze zijkant was het volgens voorschriften van de Gemeente verplicht om open hekwerk met gaas te plaatsen met daarin (groene) beplanting. We hebben daarom klimop laten planten in het gaas. Kan ik door de geplande beplanting deze klimop nog goed snoeien aan de straatzijde? Ik moet er dan wel langs kunnen lopen. Blijft de geplande beplanting wel een stuk vrij van hekwerk/gaas met de klimop?

*Antwoord op inspraakreactie 31: In deze groenstrook planten we laagblijvende heesters. De laurier (Prunus laurocerasus 'Van Nes') wordt ongeveer 0,50 meter hoog. Bij het plantwerk zetten we de laatste rij planten op ongeveer 1 meter afstand van de erfgrans.*

32. Wij de nieuwe bewoners van de nieuw te bouwen woning aan de Langstraat 73 maken bezwaar tegen bovengenoemd ontwerpplan. Dit i.v.m. met de slechte ervaring welke we jaren hebben gehad met een lantaarnpaal in de nabijheid van ons huis, evenals bomen die te dichtbij staan welke het tuinonderhoud niet ten goede komen. Kortom: De lantaarnpaal en de boom die er nu gepland staan willen wij graag elders gepositioneerd hebben waar wij er geen last van zullen ondervinden.

*Antwoord op inspraakreactie 32: Het toepassen van bomen draagt positief bij aan onze groene ambitie en uitstraling van de wijk. Bij het inrichten van dit gedeelte Langstraat houden we naast de bomen ook rekening met het aantal parkeervakken en lichtmasten. Hierdoor is geen andere verdeling van minimaal 4 bomen mogelijk.*

*De lichtmasten handhaven we omdat we streven naar voldoende en gelijkmatige lichtopbrengst op straat.*

33. Haagje rondom trafo aan de Langstraat zodat deze uit het zicht staat van Langstraat 70.

*Antwoord op inspraakreactie 33: De trafo staat op ongeveer 20 meter van de zijkant van de woning. Wij plaatsen geen haag rondom de trafo want de beheerder hiervan moet aan beide zijden van het gebouwtje bij kunnen. Volgens het ontwerpplan zou de eventuele haag op ongeveer 10 meter afstand van de trafo staan. Wij zien geen toegevoegde waarde voor een haag op die locatie.*

34. We begrijpen dat de huidige boom nabij Langstraat 133 en naast het wandelpad een Quercus coccinea 'Splendens' wordt. Deze eik staat precies daar waar de laatste middag- en avondzon komt gezien de Zuidoosten ligging van de tuin. Deze boomsoort wordt maar liefst tot 30 meter hoog met brede kroon en horizontale afstaande takken. Deze hoge eik zal alle zon wegnemen in onze hele tuin gedurende einde middag en de gehele avond; rekening houdend met de Zuidoosten ligging van ons kavel, de geringe afstand van boom tot kavel en onze kleine tuin. Schaduwhinder zou ons woongenot enorm belemmeren. De woning hebben we namelijk mede vanwege de zonnige tuinligging op het Zuiden gekocht. Een boom met open kroon, smalle top en max. 8 meter hoog zou beter passen in deze situatie. Zoals een Cornus mas of Canada Red (Prunus virginiana) of een solitaire haagplant.

*Antwoord op inspraakreactie 34: Het duurt tientallen jaren voordat een eik tot 30 meter hoog wordt. Dit is sterk afhankelijk van de omstandigheden waarin de boom opgroeit.*

*We zien de groenstrook naast Langstraat 133 als onderdeel van de groenstructuur in de wijk. Hierin passen we graag variatie in groen toe. Dat betekent ook een andere boomsoort zoals een sierkers (Prunus avium 'Plena'). Deze boomsoort wordt niet zo hoog en heeft geen grote kroon.*

*De schaduwwerking van de boom in de tuin is gedurende de dag gering. Alleen in de zomer aan het einde van de dag zou schaduwvorming eventueel kunnen optreden.*

35. Wij maken onszelf daarnaast zorgen om de invulling van de groenstrook naast Langstraat 133. De huidige invulling als breed grasveld nodigt uit als hangplek, hondenuitlaatveld en voetbalveld. Deze functie is eigenlijk zuidelijker in het plan bedacht bij het Westhoekpark. Mogelijk dat de groene beleving van de strook kan worden versterkt door heesterbeplanting toe te passen in plaats van gras (Anthony Waterer, Hidcote of Maigrün beplanting komt ook vaker voor in de wijk). Dit levert gelijk een positieve bijdrage aan de flora en fauna zonder schaduwhinder voor bewoners.

*Antwoord op inspraakreactie 35: Wij planten een rij hulst (Ilex aquifolium 'J.C. van Tol') langs de perceelsgrens met daarvoor een vak met heesters (Hypericum 'Hidcote'). Hiermee wordt het grote oppervlak aan gras verkleind en de afstand van het gras tot de perceelsgrens vergroot.*

36. Daarnaast begrijpen wij dat de huidige oude bomen aan de linkerkant van de sloot momenteel nog worden behouden. Wij willen jullie graag informeren dat deze bomen verre van vitaal zijn (scheef en afgebroken takken) en erg hoog zijn. Naast dat ze geen mooie uitstraling geven aan de wijk, geven de huidige bomen veel schaduw hinder op de verschillende percelen 94, 131 en 133. Dit is al goed zichtbaar op de bouwkavels vanaf de namiddag. Een nieuwe lagere boomsoort aan de overkant van de sloot zou een frisse bijdrage leveren.

*Antwoord op inspraakreactie 36: Het vervangen van deze rij bomen hadden we voor fase 4 bedacht. Dat kan ook in deze fase plaatsvinden en hiervoor planten we enkele moerascipressen (Taxodium distichum) terug.*

---

## **C - Verlichting**

---

37. We zijn de toekomstige bewoners van Maaslandsingel 94. We hebben hiervoor gekozen vanwege de vrije ligging, zicht op de waterplas en pal naast een nieuw aan te leggen parkje. Ongetwijfeld zal er naast ons huis, in het parkje naast het voet/wandel pad openbare straatverlichting geplaatst worden. Terecht en noodzakelijk! Is het mogelijk en als het niet teveel gevraagd is, kunnen jullie dan de openbare straat verlichting zo ver mogelijk uit de buurt van onze aangrenzende tuin plaatsen? Het zou jammer zijn dat onze geplande sfeerverlichting in de tuin te niet gedaan wordt door het overstemmen van de openbare straat verlichting welke dan de hele tuin verlicht.

*Antwoord op inspraakreactie 37: Aan het eind van de brandgang komt een lichtmast. Die lichtmast handhaven we omdat we streven naar voldoende en gelijkmatige lichtopbrengst op straat.*

38. Op de tekening ontbreken de lichtmasten. Kunt u aangeven waar die komen?
39. Ik mis straatverlichting op de tekening, de enige die zichtbaar is, is degene bij Langstraat 71. Over de posities van de verlichting kunnen toekomstig bewoners ook nog een mening over hebben volgens mij? Onze voorkeur gaat er naar uit om de straatverlichting in de buurt van de brandgang dusdanig te positioneren dat de lichtstralen ook de brandgang in schijnen. Dan is het los van de verlichting die wij al aanbrengen extra verlicht en extra veilig.
40. Het valt ons op dat er in de Langstraat slechts 1 lichtmast is ingetekend. Kunt u ons vertellen of er lichtmasten bij ons gedeelte Langstraat 125 – 133 zullen komen en zo ja, waar? In de avond zal het namelijk aan de rand van het bos donker zijn en is verlichting een belangrijk onderdeel van de straat.
41. Op het ontwerp zijn nog weinig lantaarnpalen te zien. Kunnen we deze verwachten op de kavelafscheiding tussen de woningen? Zodat de lantaarnpalen voor niemand recht voor de deur en uitzicht staan. Komen er tevens lantaarnpalen aan het pad op de groenstrook, zodat het pad goed verlicht wordt? Wij denken hierbij aan het uiteinde van de brandgang aan de kant van de sloot.

*Antwoord op inspraakreactie 38 tot en met 41: Wij maakten het voorlopig ontwerp met lichtmasten. We komen erachter dat deze bij het inkleuren van het ontwerpplan (die op de website staat) helaas zijn weggevallen. Excuses hiervoor!*

*In het definitief ontwerp behorende bij dit eindverslag zijn de lichtmasten wel weergegeven. Die voldoen aan ons streven naar voldoende en gelijkmatige lichtopbrengst op straat.*

---

## **D - Speellocaties / overigen**

---

42. We wonen nu bijna 2 jaar in De Streek. Onlangs ontvingen we een brief over het ontwerpplan om het openbaar gebied definitief in te richten. We hebben zeer het verzoek ook een bus te laten rijden door De Streek. Zoveel bewoners in dit gebied zullen ongetwijfeld ook gebruik hiervan willen maken. Momenteel is er nergens direct in de buurt een bushalte.

*Antwoord op inspraakreactie 42: Het is helaas niet zo eenvoudig om ergens een nieuwe busroute te laten rijden. Wij zijn voor het openbaar vervoer afhankelijk van de provincie (concessieverlener) en Arriva als vervoerder (concessiehouder). Voorheen reed buurtbuslijn 215 via de Bisschopsmolenstraat en Withofstraat. Deze route is komen te vervallen. Wij hebben hierover een gesprek met Arriva en de provincie maar dit heeft geen positieve uitkomst gehad. Mogelijk dat er in de toekomst met de aanbesteding van de nieuwe concessie meer mogelijkheden komen voor kleinschaliger openbaar vervoer.*

43. Daarnaast valt ons op dat er wel speeltuinen zijn echter allemaal gericht op erg kleine kinderen. Kan er ook ergens iets worden neergezet voor de wat grotere kinderen?

*Antwoord op inspraakreactie 43: In het Westhoekpark – dat ten zuiden van de vijver ligt – komt een speellocatie voor oudere kinderen. Ook komt er een hockey-/voetbalveld.*

44. In de inrichting zien we geen speeltuinen. Wellicht dat dit later nog wordt ingetekend. Kunt u ons vertellen of en zo ja, waar er speeltuinen komen bij Fase 3? Wij hebben zelf 2 jonge kinderen en het zal sowieso een kinderrijke buurt worden. Genoeg speelruimte voor de kinderen is dan een must.

*Antwoord op inspraakreactie 44: In fase 3 zijn geen speellocaties voorzien. De speellocaties voor jongere kinderen bevinden zich ten oosten van de Biesboschstraat. Die staan als volgt in:*

1. *Langstraat nabij huisnr. 53;*
2. *Peellandhof nabij huisnr. 2 en*
3. *Peellandhof nabij huisnr. 53.*

45. Het zou fijn zijn als u bij de inrichting van de Langstraat wat betreft parkeerplaatsen en container verzamelplaatsen rekening houdt met het feit dat de woningen met nummer 60 t/m 70 geen achtertuin hebben en dat hun terras aan de straatkant ligt.

46. In het ontwerpplan kan ik nabij de panden Langstraat 60 t/m 70 nergens de verzamelplaats van de containers vinden.

*Antwoord op inspraakreactie 45 en 46: Deze 6 woningen kunnen hun containers aanbieden op de verzamelplaats in de Langstraat nabij huisnr. 95. Dat kan ook op de verzamelplaats in de Biesboschstraat.*

47. De container verzamelplaats is gelegen tegenover onze woning Langstraat 133. Wij zouden heel graag zien dat deze verzamelplaats wordt verplaatst, dan wel worden samengevoegd met een andere containerplaats, omdat:
- Ten eerste wordt een logische doorgang van het trottoir versperd door de containerplaats. Indien woningen aan Markiezaathof ook hun containers hier verzamelen wordt de gehele stoep geblokkeerd met minstens 10 containers. Verschuiving naar de linker ingang van het looppad lost dit niet op: om het groenvak heenlopen wordt nog steeds geblokkeerd. Sterker nog, de doorgang naar Markiezaathof wordt compleet versperd.
  - Daarnaast zijn de containers direct gesitueerd naast een parkeerplaats. Gelet op het feit dat de containers een aantal dagen per week hier staan, verschoven en geledigd worden door de ophaaldienst (die vaak ruw te werk gaan), is de kans aannemelijk dat de containers schade veroorzaken aan de geparkeerde auto's;
  - Bewoners en bezoekers van Langstraat 133 zullen zich te allen tijden langs de containers moeten manoeuvreren om bij de voordeur van Langstraat 133 te kunnen komen. Dit is absoluut niet wenselijk;
  - De verzamelplaats is ca. 3 meter van kavel Langstraat 133 gesitueerd. Ook als de verzamelplaats links van het groenvakje wordt gesitueerd is deze nog steeds binnen 10 meter. Dit lijkt ons erg dichtbij het toegangspad van de woning en voortuin. Ook wordt het uitzicht vanuit de woning erg aangetast. We zouden minstens 3 dagen in de week op een zeer korte afstand op containers uitkijken vanuit de keuken en eetkamer. Daarbij staan in praktijk de containers meerdere dagen op de stoep (de avond van tevoren en worden vaak dezelfde ophaaldag vergeten op te halen); en
  - Geluids- en stankoverlast en afval op het trottoir. Gezien het feit dat containers vaak overvol zijn, ongedierte aantrekt en containers vaak niet goed worden geledigd. Ook staat een significant gedeelte van het jaar een Westenwind wat voor stankoverlast zorgt. Oftewel, de geringe afstand van de containerplaats tot de voortuinen en parkeerplaatsen maakt de kans zeer aannemelijk dat deze verzamelplaats overlast zal veroorzaken.
- Een passend alternatief zou zijn om de container verzamelplaats nabij Langstraat 133 samen te voegen en te groeperen bij de verzamelplaats nabij Maaslandsingel ten zuiden van de brandgang. Daarbij is een stukje verder naar links meer dan voldoende plaats, met veel voordelen:
- Dit is ten eerste efficiënter voor de ophaaldienst, gezien dit één stop minder scheelt;
  - De loopafstand blijft gelijk, beide verzamelplaatsen liggen ca. 30 meter van de brandgang;
  - Een verzamelplaats minder draagt bij aan het wijkbeeld en aanrijroute vanuit Markiezaathof;
  - Deze verzamelplaats ligt in een inham en versperd geen toegang naar en zicht vanuit woningen, alsmede voor niemand geluid- en stankoverlast; en
  - Hier kunnen redelijkerwijs 5 woningen aan worden toegevoegd, vergeleken met de verzamelplaatsen aan de Zoomweg die ieder voor minstens 15 woningen fungeren.

*Antwoord op inspraakreactie 47: We kunnen ons vinden in een kleiner aantal verzamelplaatsen. We laten de verzamelplaats nabij Langstraat 133 vervallen en maken gebruik van de geplande verzamelplaats aan de Maaslandsingel nabij huisnr. 94.*