

EINDVERSLAG VAN DE INSpraakPERIODE OVER HET ONDERHOUDSWERK PEPPELGAARDE, CEDERSTRAAT & LAURIERHOF.

Hierin staan ook de standpunten van het college van Burgemeester en Wethouders op de inspraakreacties.

Wie waren uitgenodigd?

Alle direct aanwonenden en belanghebbenden ontvingen een uitnodigingsbrief om mee te praten over het onderhoudswerk Peppelgaarde, Cederstraat & Laurierhof. Ook plaatsten we op 20 maart 2024 een bericht in de Etten-Leurse Bode.

Hoe konden mensen de tekeningen bekijken?

Iedere belangstellende kon van 27 maart tot en met 10 april 2024 het voorlopig ontwerp bekijken. Het voorlopig ontwerp stond op de gemeentelijke webpagina. Alle direct aanwonenden, belanghebbenden en belangstellenden konden hier digitaal hun reacties achterlaten.

Op 27 maart 2024 vond de informatieavond plaats in de school Hasselbraam. De bewoners konden dichtbij huis het voorlopig ontwerp inzien en vragen hierover stellen.

Op 8 april 2024 stonden we klaar voor een telefonisch spreekuur. Van 13.30 uur tot en met 16.30 uur kon iedereen vragen stellen over het voorlopig ontwerp.

Reacties

We ontvingen op dit voorlopig ontwerp totaal **20 reacties** via de reactieformulieren, e-mails en de gemeentelijke website. Alle reacties en vragen zijn in dit eindverslag overgenomen. Een aantal reacties en vragen zijn samengevat. Vanwege de privacy staan de namen van de bewoners niet in dit verslag.

Op basis van de ontvangen inspraakreacties stelde het college van Burgemeester en Wethouders de ontwerptekening van het onderhoudswerk Peppelgaarde, Cederstraat & Laurierhof vast samen met de volgende wijzigingen / aanvullingen:

- **Op de volgende trottoirs brengen we schuine banden aan om het parkeren op de trottoirs mogelijk te maken:**
 - Peppelgaarde 74 t/m 86;
 - Cederstraat 1 t/m 31 en 24 t/m 36.
 - **Langs huizenrij Peppelgaarde 62 t/m 74 brengen we een smalle haag aan. Hierdoor ontstaat meer speelruimte op deze locatie.**
-

De ontvangen inspraakreacties zijn onderverdeeld naar de volgende onderwerpen:

- A. Parkeren
- B. Groen / spelen
- C. Riolering
- D. Overigen

In dit verslag zijn de inspraakreacties per onderwerp exact overgenomen:

A - Parkeren

1. Er is ook een parkeerprobleem in de Peppelgaarde vooral op het stuk rond het speelplein de auto's staan nu al overal op de stoep geparkeerd en maken de doorgang meestal heel smal wat een hinder voor hulpvoertuigen kan zijn en voor het in- en uitdraaien uit de vakken. Ik begreep op de info avond dat er geen extra parkeerplaatsen bij komen maar als je ze schuin maakt is het wel makkelijker in- en uitdraaien. Jullie zeggen dat dat juist een parkeerplaats kost maar als je een beetje creatief bent met de ruimte is dat wel haalbaar denk ik en omdat ze nu toch al op de stoep staan zouden schuine trottoirbanden beter zijn.
2. Graag in Cederstraat schuine stoepranden toepassen. Dat maakt het parkeren makkelijker. Net als in de Wilgenlaan.
3. Schuine trottoirbanden aanbrengen i.v.m. parkeren op trottoir. Dit is beter voor de velgen.
*Antwoord op inspraakreactie 1 tot en met 3: We leggen schuine banden aan bij trottoirs. Dat doen we niet bij alle trottoirs. Bijvoorbeeld niet bij trottoirs tegenover haakse parkeervakken. Dit heeft te maken met de ruimte die auto's nodig hebben bij het in- of uitrijden van de haakse parkeervakken. Eventuele tegenover liggende parkeerplaatsen maken juist dat in- en uitrijden moeilijker. Dat doen we niet. Op de volgende trottoirs brengen we schuine banden aan om het parkeren op de trottoirs mogelijk te maken: -Peppelgaarde 74 t/m 86;
-Cederstraat 1 t/m 31 en 24 t/m 36.*
4. Graag extra parkeerplaatsen ter hoogte van Cederstraat 9 – 15 aan parkzijde. Net als bij Hasselbraam.
5. Extra parkeergelegenheid in Cederstraat.
Antwoord op inspraakreactie 4 en 5: Het aanleggen van extra parkeerplaatsen gaat ten koste van groen. Er kunnen zes extra parkeervakken aangelegd worden aan de parkzijde. Aangezien er nu veelvuldig deels op het trottoir wordt geparkeerd, is de toename in parkeren zeer beperkt. Het is daarom logischer om het deels op het trottoir parkeren te faciliteren.
6. Ter hoogte van Laurierhof 75 – 85 willen we extra parkeervakken. In het groen is hiervoor ruimte.
7. Voorstel parkeerruimte Laurierhof – ter hoogte van Laurierhof 37 t/m 49 kunnen parkeervakken haaks ingedeeld worden i.p.v. langs de weg. Als je hier het trottoir weglaat kost dat geen groen en levert wat extra (zeer nodige) parkeervakken op.

Antwoord op inspraakreactie 6 en 7: Wij leggen geen extra parkeervakken aan. Die gaan ten koste van het groen. Ook het aanleggen van haakse parkeervakken gaat ten koste van groen. De bestaande langsparkeervakken en het trottoir hebben samen een breedte van 4 meter. Dit is te weinig om haakse parkeerplaatsen van te maken. Daarnaast zal, net als aan de andere zijde, een loopverbinding moeten komen naar de trottoirs. Ter hoogte van nr. 45-47 staat een boom kort op het trottoir, hierdoor is er geen beschikbare ruimte om parkeervakken haaks aan te leggen.

B - Groen / spelen

8. Ik wil nog wat reacties geven op het ontwerp van de Peppelgaarde vooral van het speelplein, er staat nu een brede haag in getekend daar zien wij liever een smalle haag omdat in een brede veel meer blad blijft liggen dat later in de herfst bij ons in de tuinen waait. Een bredere gras strook in plaats daarvan is prima als de ondergrond maar goed waterdoorlatend is wij willen alleen niet heel de speelplein gras want nu kunnen de kinderen een half uur na een regenbui weer buiten spelen en als alles gras is kunnen ze heel de winter daar niet komen. Daarbij komt de gemeente maait steeds minder vaak i.v.m. bezuiniging en als er dan gemaaid wordt ligt er zoveel gras dat je het in een pak kan persen en overal hompen met gras liggen ook op de stoep door de overstekende maaiers. Leg de rest van het speelplein dan weer gewoon met tegels aan en onder de speeltoestellen met rubber tegels zoals het nu is of met kunstgras of iets dergelijks daarbij zou het mooi zijn als er in ieder geval 1 speeltoestel vernieuwd wordt dat kan onderhand wel na 14 jaar.
9. Aanpassen geplande haag voor huizenrij Peppelgaarde 62 – 74. Huidige zeer brede (2,0 m) beukenhaag wordt verwijderd i.v.m. rioolvervanging. De haag geeft het hele jaar door veel bladvuil. We stellen voor graag een nieuwe haag van maximaal 0,60 m breed aan te brengen. De vrijgekomen ruimte levert netto meer gras- en speelruimte op.

Antwoord op inspraakreactie 8 en 9: We brengen een smallere haag aan voor deze huizenrij. Hierdoor ontstaat meer speelruimte op deze locatie. Deze vrijgekomen ruimte wordt groen ingericht. Wij vervangen alleen speeltoestellen die zijn afgekeurd. Dat is hier niet het geval. We bekijken en beoordelen regelmatig de spellocaties in Etten-Leur. Dat doen we via speelplannen per wijk en Etten-Leur Noord was in 2022 aan de beurt.

10. Goede drainage aanbrengen voor groenvoorzieningen. Het is erg drassig.
11. Goede drainage in park. Nu is het veel te nat.

Antwoord op inspraakreactie 10 en 11: We leggen geen drainage aan in het gazon. Bijna in heel in Etten-Leur Noord bestaat de bodem uit zand met leem. Daardoor zakt het water wat minder makkelijk weg in de bodem. Wij vinden het belangrijk om een goede inrichting te hebben die bestand is tegen de klimaatverandering. Daarom kiezen we voor het water langer vast te houden. Dat betekent dat we accepteren dat er water op het gazon ligt. De afgelopen winterperiode kende veel neerslag en is de bodem daardoor historisch nat. Dat trekt weer weg als het weer droger wordt.

12. Graag indien mogelijk is de bomen naast ons huis Laurierhof 53 inkorten of herplanten. Dit zijn grote eikenbomen van ongeveer 50 jaar oud. De takken komen bij wind tegen ons dak aan. Daarnaast hebben we last van bladeren en eikels.

Antwoord op inspraakreactie 12: We laten deze gezonde bomen staan. Volgens onze informatie staan de bomen ver genoeg van de woning en hoeven geen takken te worden ingekort.

C - Riolering

13. In de brief wordt vermeld naar een ontstoppingsputje die aangebracht zou worden op mijn perceel net achter de erfgrens.
- Zou dit niet netjes gevraagd moeten worden door de woningeigenaren of ze dit wel willen? Het is toch mijn perceel?
 - Waarom is dit niet gecommuniceerd in de eerste brief? Ik vind het een beetje laat.
 - Ik verzoek u om het ontstoppingsputje op een andere plek te plaatsen dan op mijn perceel maar in het trottoir.

Antwoord op inspraakreactie 13: Het riool zit tegen het einde van de levensduur aan. Daarom gaan we deze vervangen. Vanuit de woning loopt een rioolleiding naar het hoofdriool toe. Het is de bedoeling dat we deze leiding oppakken vanaf de erfgrens. Het gedeelte in openbaar gebied vervangen we en het gedeelte in de tuin laten we liggen. Net achter de erfgrens komt een ontstoppingsputje. Verder komen we niet in de voortuin.

Dit ontstoppingsputje markeert ook de verantwoordelijkheid van de rioolhuisaansluiting. Alles wat voor het putje gebeurt is verantwoordelijkheid van de bewoner en alles wat achter het putje gebeurt is onze verantwoordelijkheid.

Het is de bedoeling dat er bij elke rioolafvoer een ontstoppingsputje komt. Maar daar hebben we inderdaad de instemming of goedkeuring van de bewoners voor nodig. Deze vraag moeten we nog stellen aan alle bewoners. Dat pakken we op in de komende periode.

Bij voorkeur plaatsen we een kleine controleput in de voortuin net achter de erfgrens. Die locatie is door ons gewenst omdat het putje in het trottoir niet of nauwelijks kan in verband met de aanwezige kabels en leidingen.

14. Ik wil graag een kolk in brandgang Cederstraat. Er is veel water.

15. Verbeteren van bestrating in brandgang. Nu komt er midden in de gang diepe plas water te staan.

Antwoord op inspraakreactie 14 en 15: De brandgangen zijn geen openbaar gebied. Dat is eigendom van Alwel, andere verhuurorganisaties en woningeigenaren.

Zodra we weten wanneer de uitvoering plaatsvindt adviseren we u contact op te nemen met onze aannemer. Hij heeft dan zijn materieel en materiaal op het werk staan. Tegen betaling kan de aannemer uw wensen uitvoeren. Dat kan tijdens deze uitvoering goedkoper zijn dan op een later tijdstip.

D - Overigen

16. Kan er een poort komen bij de brandgang Cederstraat?

17. In Cederstraat brandgang deuren aanbrengen i.v.m. rottigheid die er gebeuren.

Antwoord op inspraakreactie 16 en 17: De brandgangen zijn geen openbaar gebied. Dat is eigendom van Alwel, andere verhuurorganisaties en woningeigenaren.

18. Graag extra drempel plaatsen in Cederstraat.

19. Extra drempel in Cederstraat voor snelheidsvermindering.

Antwoord op inspraakreactie 18 en 19: Het aantal snelheidsremmende voorzieningen in de Cederstraat voldoet. In de Cederstraat ligt een drempel op ongeveer 80 meter van de Beukenlaan en Meidoornlaan. De huidige drempel wordt in de nieuwe situatie aangepast. Deze krijgt steilere opgangen. Hiermee werkt de drempel beter om de snelheid van het verkeer af te remmen.

20. Ter hoogte van Peppelgaarde 68 en 72 een rubber tegelpadje leggen voor doorgang, tussen nieuwe grasstrook en trottoir.

Antwoord op inspraakreactie 20: In de doorgang brengen we betontegels aan net als in het trottoir.